



**ATA DA 41ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO
INTERDEPARTAMENTAL DA FACULDADE DE ENGENHARIA ELÉTRICA
E DE COMPUTAÇÃO, REALIZADA EM 19 DE MARÇO DE 2018**

- 1 • A reunião foi presidida pelo Prof. João Marcos Travassos Romano. Esteve presente também
2 o diretor Associado, Prof. Akebo Yamakami.
3 • Compareceram os seguintes conselheiros: **Docentes** – Walmir de Freitas Filho, Renato da
4 Rocha Lopes, Christian Rodolfo Esteve Rothenberg, Gustavo Fraidenaich, Eduardo Tavares
5 Costa, Madson Cortes de Almeida substituindo Luiz Carlos Pereira da Silva, Fabiano Fruett, João
6 Paulo Gomes. **Ausência justificada:** César Henrique Peinado Moraes (discente). **Ausência não**
7 **justificada:** Antônio A. Fasolo Quevedo (docente) e Maique Correia Garcia (discente).

8 A reunião iniciou-se às 10h07, o **PROF. JOÃO MARCOS** explica que a reunião teve seu horário
9 alterado em razão do horário estabelecido para as reuniões da CVD, na qual representa os
10 Diretores da área de Tecnológicas.

11 **PROF. JOÃO MARCOS** passa ao Expediente.

12 1. Pedidos de Promoção e abertura de concursos para 2018.

13 **PROF. JOÃO MARCOS** apresenta os custos mensais de cada promoção para o nível
14 imediatamente subsequente, o montante de recursos previstos para cada Unidade a ser liberado
15 pela Administração Central, o valor comprometido com as promoções de 2017 e o valor estimado
16 para as promoções de 2018. Com base nestes dados, propõe a discussão da ideia lançada pelo
17 Prof. Diniz na última reunião da Congregação, que propõe atribuir uma promoção para cada nível:
18 MS-3.2, MS-5.1, MS-5.2, MS-5.3 e MS-6. Comenta que gostaria de adicionar à discussão a
19 preferência por atender o maior número de docentes possível, tendendo a priorizar solicitações
20 de menor custo; selecionar os critérios que serão empregados para as análises em cada nível e
21 o reforço à ideia de não formação de filas. **PROF. EDUARDO TAVARES** comenta que estes
22 indicativos não impedem que docentes apresentem títulos de Livre Docência obtidos em outras
23 instituições e solicitem a alteração salarial. **PROF. JOÃO MARCOS** comenta que seria possível
24 verificar a possibilidade de abrir um concurso de Livre Docência em uma área geral. **PROF.**
25 **EDUARDO TAVARES** comenta que seria interessante abrir um concurso em área geral para
26 todos os solicitantes inscreverem-se e garantir a habilitação. Futuramente pleiteariam a promoção
27 evitando a alteração do perfil. Entende que, uma vez habilitados, poderiam pleitear a promoção.
28 **PROF. JOÃO MARCOS** comenta que os dados apresentados pretendem facilitar a discussão e
29 não há a pretensão de apresentar, no momento, uma proposta à Congregação. **PROF. EDUARDO**
30 **TAVARES** informa que o DEB é favorável à proposta de atribuir uma promoção para cada nível,
31 bem como estabelecer critérios para a análise. Comenta que a CAC poderia fazer uma pré-análise
32 e, posteriormente, uma comissão externa poderia finalizar a análise de mérito. **PROF. GUSTAVO**
33 comenta que o DECOM é favorável à proposta apresentada pelo Prof. Diniz e como critérios de
34 desempate, indica o de tempo na FEEC. **PROF. WALMIR** opina que o tempo de serviço não
35 deveria ser utilizado como critério de seleção, acha justo o mérito. **PROF. FABIANO** apoia a
36 solução apresentada pelo Prof. Diniz. **PROF. EDUARDO TAVARES** propõe que a CAC analise o
37 cumprimento do perfil nas solicitações recebidas e estude a possibilidade de unificar as áreas do
38 concurso para Livre Docência. **PROF. CHRISTIAN** informa que o DCA é favorável à proposta
39 apresentada pelo Prof. Diniz. Para as análises dos pedidos de promoção horizontal sugere que
40 cada departamento indique um especialista em sua área de atuação e que esta comissão analise
41 os pedidos recebidos, divididos em níveis. **PROF. MADSON** informa que o DSE é favorável à
42 proposta do Prof. Diniz e indica o mérito como critério de seleção. **PROF. JOÃO MARCOS**
43 comenta que há consenso sobre atribuir uma promoção para cada nível. **PROF. CHRISTIAN**
44 comenta que se opõe à ideia de dar preferência para atender o maior número de docentes
45 possível, tendendo a priorizar solicitações de menor custo. Comenta que, colocando-se no lugar



**ATA DA 41ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO
INTERDEPARTAMENTAL DA FACULDADE DE ENGENHARIA ELÉTRICA
E DE COMPUTAÇÃO, REALIZADA EM 19 DE MARÇO DE 2018**

do solicitante não gostaria de ser “impedido” de concorrer, pois as normas permitem este tipo de solicitação. **PROF. EDUARDO TAVARES** concorda com a opinião do Prof. Christian. **PROF. JOÃO MARCOS** explica que o critério proposto visa otimizar os recursos promovendo o maior número possível de docentes. Diante da opinião dos conselheiros sobre esta sugestão propõe sua exclusão no momento. Finaliza reforçando que a análise pela CAC não deve implicar em formação de fila.

2. Revisão da Certificação da FEEC -2018.

PROF. JOÃO MARCOS informa que a CSA e o CI serão as instâncias que promoverão a consolidação de uma proposta. Informa que a CSA se posiciona favorável à manutenção da estrutura vigente, em detrimento à proposta apresentada como modelo pela PRDU. **PROF. FABIANO** solicita mais informações sobre as aposentadorias que devem ocorrer em breve. **PROF. JOÃO** solicita aos departamentos que analisem qual estrutura traria mais benefícios ao funcionamento da FEEC. **PROF. FABIANO** sugere que o conselho pense em um prazo de análise de cinco anos e trabalhe com o cenário de aposentadorias e diminuição do número efetivo de funcionários em cada setor. **PROF. EDUARDO TAVARES** comenta que, no CEB, muitos funcionários técnicos antigos e experientes se aposentaram nos últimos tempos e não foram repostos, aumentando os gastos da Universidade com as atividades de manutenção dos equipamentos. **PROF. AKEBO** informa que a Administração Central está tomando algumas medidas no sentido de resolver parcialmente o problema. Dentre as ações em andamento destaca o PRS – Programa de Relotação dos Servidores, que visa facilitar a transferência de funcionários entre as Unidades, e o levantamento de pontos críticos para a reposição de funcionários por meio de concursos. **FUNCIONÁRIO JOÃO PAULO** destaca o trabalho da CSA e comenta que a estrutura da Faculdade está muito enxuta, operando no limite. **PROF. RENATO** sugere que a secretaria de comunicação cuide do assunto alunos egressos. **PROF. GUSTAVO** comenta que a secretária de seu departamento executa muitas tarefas e não tem muito tempo livre. **PROF. JOÃO MARCOS** solicita que o assunto seja discutido nos departamentos e que as sugestões sejam encaminhadas através da CSA e através dos Chefes de Departamento.

3. Edital do vestibular 2019.

PROF. RENATO comenta que, na próxima reunião da Congregação, será necessário votar se a FEEC deseja antecipar a oferta de vagas por meio de vestibular indígena no edital de 2019 e se tem interesse em ofertar vagas aos medalhistas olímpicos de olimpíadas científicas. Em caso positivo, a discussão deve girar em torno de atribuir vagas extras ou regulares. Lembra que o Consu já aprovou no mínimo 2 vagas por curso destinadas ao vestibular indígena a partir de 2021. Comenta que analisando a experiência da Universidade Federal de São Carlos, em relação ao vestibular indígena, notou a dificuldade em preencher as vagas e, portanto, propõe que elas sejam extras. Em relação às olimpíadas, é favorável a utilizar o limite de 10% das vagas regulares para tal finalidade. Entende que a adesão à proposta colabora e favorece a ampliação da diversidade cultural e geográfica do corpo discente. A Coordenação de Graduação propõe que as olimpíadas sejam categorizadas em internacionais, nacionais, regionais e de ampla participação. **PROF. JOÃO MARCOS** sugere que a CG encaminhe uma proposta para ser discutida e votada na próxima reunião da Congregação. Relembra que as decisões deverão ser deliberadas em duas etapas, sendo que a primeira delas se refere à manifestação sobre adesão ou não e à indicação da quantidade de vagas, extras ou regulares, que serão disponibilizadas. A primeira etapa tem prazo final em 30/03 e a segunda em 30/04.

4. Prestação de contas 2017.



**ATA DA 41ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO
INTERDEPARTAMENTAL DA FACULDADE DE ENGENHARIA ELÉTRICA
E DE COMPUTAÇÃO, REALIZADA EM 19 DE MARÇO DE 2018**

91 **PROF. AKEBO** apresenta a proposta de prestação de contas da FEEC descrevendo os valores
92 recebidos e como estes recursos foram utilizados. **PROF. GUSTAVO** comenta que os recursos
93 recebidos através da FAPESP vêm caindo nos últimos anos e sugere que o Prof. Hugo ofereça
94 uma palestra incentivando os colegas a submeterem mais pedidos à instituição. **PROF. JOÃO**
95 **MARCOS** posiciona-se favorável à ação proposta pelo Prof. Gustavo e propõe apoio à ideia da
96 organização de um workshop para os docentes. Informa que a FAPESP alocou, este ano, à FEEC
97 o montante de cerca de R\$ 500.000,00 para proposição de projeto de Aplicação de Reserva
98 Técnica para Infraestrutura Institucional de Pesquisa. Portanto a FEEC tem até novembro para
99 submeter o projeto. **PROF. WALMIR** informa que os bolsistas que abandonarem o programa e
100 não defenderem a tese deverão devolver à CAPES os recursos recebidos a título de bolsa durante
101 o período. Ao constatar o abandono, a FEEC deverá notificar a CAPES que enviará o nome do
102 aluno ao departamento jurídico do Governo Federal para integrar o cadastro de devedores.
103 Informa que a FEEC receberá em breve a informação por meio de carta oficial. Nada mais havendo
104 a tratar, o Senhor Presidente declara encerrada a reunião e para constar, eu, Cynthia Jazra
105 Nakamura Lazani, Assistente Técnico de Unidade, lavro a presente ata. Campinas, 09 de abril de
106 2018.