- A reunião foi presidida pelo Prof. José Alexandre Diniz. Esteve presente também o diretor Associado, Prof. Paulo Cardieri.
 - Compareceram os seguintes conselheiros: **Docentes** Renato da Rocha Lopes, Leandro Tiago Manera, Christian R. E. Rothenberg, Letícia Rittner, Lucas Heitzmann Gabrielli, Madson Cortes de Almeida, Mateus Giesbrecht. **Funcionário** João Paulo Gomes.
 - Convidados Docentes: Matheus Souza. Discente: Verônica Gesteira Souza.

PROF. DINIZ inicia a reunião às 14h08 e passa a palavra ao Prof. Marco Aurélio Pinheiro Lima, Diretor da Diretoria Executiva de Planejamento Integrado – DEPI. PROF. MARCO AURÉLIO inicia a apresentação do Hub Internacional de Desenvolvimento Sustentável HIDS. Relembra a história de criação do Hub e a proposta de implantação da "zona sustentável". Comenta que CPqD, PUC, CNPEM, Embrapa, Instituto Eldorado, Cargill, Facamp, CPFL, Sanasa, entre outras, integram o Hub que também conta com o apoio da Prefeitura de Campinas e do Governo do Estado de São Paulo. O objetivo é que o Hub seja um modelo para o Brasil. Explica a ideia de laboratório vivo e a importância da participação e do planejamento conjunto para o sucesso do Hub. Convida a FEEC para participar do projeto. PROF. DINIZ agradece a apresentação do Prof. Marco Aurélio e comenta que estabelecerá um grupo de trabalho na FEEC para discutir e estabelecer um laboratório vivo dentro do HIDS. Comenta os projetos que estão em andamento na FEEC e que poderiam contribuir com a elaboração dos laboratórios vivos. PROF. LUIZ CARLOS comenta que dentro do projeto campus sustentável o desafio é tentar aplicar os conhecimentos teóricos nas atividades do dia a dia. Observa que há discrepância entre discurso e prática e que este trabalho representa um grande desafio, uma vez que envolve diversas áreas. Exemplifica os desafios enfrentados, comentando a falta de infraestrutura de comunicação adequada para conectar sensores e medidores de energia. Isso demonstra a necessidade de colaboração de várias áreas da universidade para que a ideia possa ser implementada na prática. PROF. DINIZ comenta que vai criar um GT para discutir o assunto e estabelecer temas para possíveis laboratórios vivos. Pergunta qual é o cronograma de execução. PROF. MARCO AURÉLIO informa que estão trabalhando com o prazo até o final do ano para organizar as ideias. PROF. DINIZ agradece a participação do Prof. Marco Aurélio e do Assessor da Depi, Prof. Dr. Marcelo Cunha.

PROF. DINIZ passa à Ordem do Dia.

1 2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

1. Estabelecimento de um GT da FEEC para o HIDS para proposta de laboratório vivo.

PROF. DINIZ comenta que gostaria de estabelecer um GT para cuidar do assunto. A ideia é convidar o Prof. Luiz Carlos para presidir o grupo e ter dois representantes de cada departamento, além do Prof. Cardieri, representando a diretoria. PROF. MATEUS GIESBRECHT sugere a indicação dos Professores Manera, Hudson e Fabiano. PROF. DINIZ teme que com três participantes de cada departamento possa haver dificuldades para o andamento dos trabalhos. PROFA. LETÍCIA pede alguns dias para discutir com o departamento antes de formalizar as indicações. PROF. DINIZ pede que os departamentos discutam e apresentem sugestões até a data da Congregação. PROF. MADSON sugere que o GT seja baseado nas áreas de atuação dos docentes e não se prenda a um número fixo de representantes. PROF. LUIZ CARLOS comenta

que talvez não seja necessário limitar o número de docentes por departamento. Teme que o trabalho inicial não seja muito estimulante, uma vez que está restrito apenas ao planejamento. Sugere que a indicação leve em conta docentes envolvidos em grandes projetos, fato que poderia facilitar a implantação de projetos no HIDS. **PROF. DINIZ** explica que sugeriu nomes de docentes envolvidos em projetos que tem recursos disponíveis para bancar a construção de novas áreas. **PROF. LUCAS** comenta que no Decom há três docentes interessados em participar do GT: Prof. João Marcos, Prof. Renato e Prof. Kretly. Diante das manifestações dos chefes, **PROF. DINIZ** sugere que o Prof. Luiz Carlos seja o presidente do GT, auxiliado pelo Prof. Cardieri, e que cada departamento indique até três docentes para integrar o grupo e apresente os nomes até a reunião da Congregação. Todos os conselheiros manifestam concordância com a proposta.

2. Deliberação sobre planejamento do uso da Verba Proex.

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

PROF. CARDIERI apresenta o plano para o uso da verba Proex enviado aos chefes de departamento. Explica que o plano é motivado pela aproximação da troca de coordenador, em maio de 2021, e visa a utilização dos recursos disponíveis em tempo hábil para as aquisições e prestação de contas. O prazo para a entrada dos pedidos de compras vai até dia 18 de dezembro de 2020. Comenta que, do aporte recebido no início do ano, R\$ 75 mil reais foram distribuídos entre os departamentos e R\$ 160 mil reais foram convertidos em bolsas. Ao longo do ano foram recebidos mais R\$ 75 mil reais, e R\$ 50 mil reais foram distribuídos aos departamentos. Comenta que há a previsão de receber um novo aporte em setembro de 2020. Temendo o curto prazo para utilização dos recursos, propõe elaborar um plano de utilização onde cada departamento irá elaborar um plano de despesas em ordem de prioridade. PROF. MATEUS GIESBRECHT comemora a boa notícia e solicita que seja enviado aos departamentos um extrato detalhado das compras e recursos disponíveis de cada departamento a fim de facilitar a elaboração do plano. PROFA. LETÍCIA sugere que o planejamento seja efetuado até agosto, mas propõe aguardar a concretização do aporte para iniciar os processos de compra. Teme que projetos caros, considerados prioritários, possam ser frustrados pela ausência de recursos. PROF CARDIERI agradece os comentários e concorda com a sugestão apresentada pela Profa Letícia. Em comum acordo, estabelecem que os departamentos farão o planejamento da utilização das verbas até agosto e os gastos serão realizados a partir de setembro. PROF. MADSON pergunta se os recursos não utilizados deverão ser devolvidos. PROF. RENATO explica que os recursos não utilizados são devolvidos. Em geral, na transição de coordenação, a faculdade solicita à Capes que aguarde até a posse do novo Coordenador para que o depósito do novo recurso seja realizado. Solicita que a diretoria encaminhe aos departamentos as regras de utilização dos PROF. CARDIERI comenta que no e-mail enviado aos chefes uma parte das recursos. informações e regras de utilização dos recursos foi encaminhada, mas observa que falta encaminhar as regras de prestação de contas dos recursos que podem influenciar as aquisições. FUNCIONÁRIO JOÃO PAULO sugere que parte dos recursos seja destinada ao término da montagem do Sate e do Lab Maker. PROF. DINIZ comenta que pedirá às três diretorias de serviços que elaborem o planejamento dos recursos necessários para a finalização de atividades neste ano. PROF. LEANDRO relembra que a CG está levantando a demanda de kits de ensino

para os alunos e os custos do envio. **PROF. CARDIERI** comenta que o assunto está no planejamento de gastos da diretoria, mas não sabe informar se os recursos Proex serão utilizados. **PROF. DINIZ** submete à votação o item 2 da ordem do dia: Deliberação sobre planejamento do uso da Verba Proex, que é aprovado com 8 votos favoráveis.

PROF. DINIZ passa ao Expediente.

II. EXPEDIENTE

1. Discussão sobre a GR de retorno dos laboratórios de pesquisa, em caso de excepcionalidade, durante o afastamento social devido à pandemia.

PROF. DINIZ comenta que participou de uma reunião da Reitoria onde foi apresentado um esboço de uma nova GR para tratar do retorno das atividades de laboratórios. Informa que a GR ainda não foi publicada, pois está sob análise jurídica, mas acredita que em breve será publicada. Comenta que apenas a FEEC e o IG criaram GTs de Crise para a Covid-19. Explica que a GR visa compartilhar responsabilidades e conter abusos. Os GTs serão importantes para a análise das solicitações de retomada das atividades e, neste contexto, comenta a facilidade da FEEC em manter o registro de quem entra no prédio, o que facilitará o direcionamento de aviso aos frequentadores do local em caso de confirmação de contaminação. PROFA. LETÍCIA entende o problema causado por abusos pontuais, mas teme o aumento da burocracia para acessar o prédio. PROF. MADSON concorda com a Profa. Leticia e também manifesta preocupação com o aumento do volume de trabalho do GT. PROF. DINIZ pede aos departamentos que discutam o assunto e levantem os casos onde haverá a necessidade do preenchimento da autorização.

2. Consulta aos departamentos sobre serviços de e-mail da FEEC

PROF. DINIZ comenta que o GT de TI ofereceu cinco opções de encaminhamento do assunto. Apresenta as opções elaboradas pelo GT e abre a discussão. PROFA. LETICIA comenta que no DCA a opção 4 levantou muitas preocupações. O departamento está dividido e não há consenso. A discussão no DCA levantou diversos pontos e dentre eles o mais relevante é o temor em relação a migração total do serviço, pois o desmonte do serviço, entregando o trabalho a um prestador de servico externo, manterá a Unicamp refém de um contrato. Informa que o departamento irá elaborar um documento técnico apresentando as preocupações, que será encaminhado à diretoria. PROF. DINIZ justifica a criação do GT informando que um dos fatores que levaram a esta discussão é o alto custo para a manutenção dos servidores da FEEC. PROF. LUCAS informa que a votação no Decom escolheu a alternativa 4 por uma pequena maioria. Concorda com a sugestão da Profa. Letícia em colocar as vantagens e desvantagens de cada alternativa na forma de um documento. Comenta que, de seu ponto de vista, a opção 4 coloca a gestão dos e-mails nas mãos do CCUEC e não de um serviço de terceiros. Portanto, caso o modelo implantado apresente problemas, enxerga que este será um problema da instituição e não da FEEC. PROFA. **LETICIA** comenta que o temor do DCA vem do fato de que nem sempre a Unicamp consulta seus especialistas para tomar as decisões e encontrar soluções. PROF. CARDIERI comenta que faz parte do GT e sugere que seja feita uma consulta ao CCUEC para responder as questões levantadas pelos departamentos. Comenta que a consulta servirá como registro escrito e ajudará a embasar a decisão da FEEC. PROF. MATEUS comenta que o DSIF está muito tranquilo com o

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

assunto, pois escutou o relato do Prof. Leonardo Abdalla sobre a experiência do CEB. Concorda com a elaboração do documento de consulta ao CCUEC. PROF. MADSON comenta que não houve consenso no DSE. Sugere que a discussão possa aproveitar a oportunidade de discutir uma padronização dos e-mails institucionais. É favorável à construção de um documento que auxilie a resolução das dúvidas da comunidade. PROF. DINIZ sugere que este assunto volte ao Expediente do próximo CI antes de passar à análise da Congregação. Solicita à Profa. Letícia que o DCA elabore o documento com as dúvidas levantadas para ser encaminhado ao CCUEC. PROF. CHRISTIAN comenta que faz parte do conselho do Contic e se coloca à disposição para levar e compartilhar assuntos entre a comissão e a FEEC. PROF. DINIZ agradece o Prof. Christian e passa a palavra ao Prof. Renato para comentar o edital CNPq 25/2020. Explica que houve mudanças no formato de distribuição das bolsas de mestrado e doutorado, que passa a ser anual. Cada projeto submetido pela Faculdade terá duração de cinco anos. Comenta que será necessário submeter novo projeto anualmente e pede o auxílio dos docentes para a atualizar os grupos de pesquisa, pois esta ação ajudará a receber mais bolsas. PROF. RENATO explica que este é um dos critérios de julgamento das propostas submetidas ao edital. Este edital diz respeito às bolsas que vencem no segundo semestre de 2020 e representam para a FEEC 10 bolsas de mestrado e 2 de doutorado. O edital garante a renovação de 60% das bolsas, portanto, 6 de mestrado e 1 de doutorado. Apresenta o cronograma de submissão e informa que o projeto deverá ser submetido pelo Coordenador de Pós-Graduação. Comenta que no edital há uma planilha Excell que deverá ser preenchida e pede ajuda das demais Coordenações e da Diretoria para levantar as informações solicitadas. PROF. DINIZ pede o auxílio dos chefes para solicitar aos docentes que atualizem seus Lattes e grupos de pesquisa. PROFA. LETICIA sugere que a CPG encaminhe um e-mail para os chefes de departamentos com as principais informações sobre este edital. PROF. MADSON sugere que seja feito um levantamento do número de formandos para solicitar uma quantidade mais adequada de bolsas. PROF. MATEUS concorda com a sugestão do Prof. Madson. PROF. RENATO comenta que tentará levantar o número máximo de bolsas que a faculdade poderá solicitar. PROF. MADSON pergunta se há novidades sobre a suspensão do pagamento de quinquênios e sexta parte. PROF. DINIZ comenta que a Lei 173 publicada visava a liberação de recursos para a Covid-19. Tece comentários a respeito das dificuldades deste momento e a necessidade de buscar apoio nas parcerias com empresas. Comenta a publicação da deliberação que trata de credenciamento de Pesquisadores Visitantes e permite o pagamento de bolsas para alunos, docentes e funcionários da carreira técnica sem incidência de imposto de renda. PROF. CHRISTIAN comenta a necessidade de atrair fundos de financiamento para as pesquisas. Comenta a relação de ganho para todos. PROF. DINIZ sugere que o GT de divulgação cuide deste assunto de atração de recursos. PROF. LEANDRO comenta que a CG recebeu a demanda para adquirir e-books para auxiliar as disciplinas do próximo semestre. Pede a colaboração dos chefes e da Coordenação de Extensão para levantar as demandas e os custos das aquisições. PROF. MATEUS pergunta se haverá extensão das bolsas para os PEDs até agosto. PROF. RENATO informa que não haverá extensão das bolsas. Nada mais havendo a tratar, o senhor presidente agradece a presença de todos e declara encerrada a reunião. Para

constar, eu, Cynthia Jazra Nakamura Lazani, Coordenadora Técnica de Unidade, lavro a presente Ata. Campinas, 13 de agosto de 2020.

160

161